

Date : mardi 10 mars 2015 (réunion prévue le mardi 03 février mais annulée pour cause de neige)

Lieu : collège Jean Moulin à Artix

Durée : 9h – 17 h

Accueil

- Convocation : Tous les collègues ont été informés de la réunion par mail. Ils ont été convoqués via le coordonnateur des chefs d'établissements + contact téléphonique à chaque principal.
- Présence : 10 collègues sur 12 (tous les collèges représentés excepté Sauveterre de Béarn)
- Tous les besoins horaires sont pourvus dans les établissements représentés (9 collègues titulaires et 1 collègue contractuel)
- Les collègues présents sont satisfaits de la tenue de cette réunion, lieu d'échanges et d'informations. Néanmoins, il est à regretter la disparition des moyens (indemnités de déplacement) et parfois la difficulté pour obtenir un ordre de mission écrit de la part de certains chefs d'établissement

Informations académiques.

- **Présentation de la nouvelle équipe d'inspection et de l'organigramme**
Elias BAZAH "*Faisant fonction*", en charge de l'animation académique "techno-collèges" est notre interlocuteur privilégié.
- **Rappel des missions des professeurs coordonnateurs :**
Relayer les informations de/vers les collèges de sa ZAP
Aider au choix des équipements
Organiser localement les actions de formation
Animer ou co-animer des actions de formation
Etablir des relations avec les lycées techniques ou professionnels de la ZAP
- **Les groupes de réflexion**
 - Groupe DUNE
Rappel des objectifs de la formation sur exelearning (suivre une [démarche d'investigation](#) – outil permettant la mutualisation dans l'académie)
Dans la ZAP, Exelearning n'est pas utilisé. Son utilisation est trouvée pour l'instant coûteuse en temps car la durée de formation sur le logiciel a été insuffisante pour permettre une maîtrise complète.
D'un autre côté, tous les enseignants sont sensibles à l'intérêt de mutualiser les ressources.
Un espace de mutualisation est créé sur la plateforme Argos où les collègues proposeront des séquences sur les différents niveaux.
 - **Groupe GIFAS (projet Drone)**
Présentation du projet, des modalités de mise en place
- **Elaboration des fiches connaissances**
 - Rappel de l'utilisation des fiches connaissances et présentation des évolutions, notamment en version 3 (multimédias et augmentées) : [voir des prototypes](#)
 - Les Fiches connaissances sont utilisées par tous les collègues et permettent d'uniformiser les apports entre les différents établissements.

- La version 3 semble bien adaptée pour les élèves « dys » et pour aider le travail à la maison (réappropriation / révision)
- par contre, certaines fiches peuvent être en décalage avec les supports d'investigation utilisés (objets ou maquettes). Ces fiches peuvent-elles être modifiables, sécables, et dans quelle mesure ?
- **Présentation du nouveau socle commun et place de la technologie.**
L'évaluation du socle commun en cours de technologie est variable et lié à la politique de l'établissement.
Les collègues évaluent et valident les compétences dont ils sont en charge mais se demandent quel est l'intérêt de ce travail quand le chef d'établissement valide systématiquement toutes les compétences à tous les élèves en fin d'année de 3^{ème}.
- **Liens avec les établissements (lycées et écoles)**
Les contacts et mise en commun des travaux de réflexions sont peu nombreux avec les lycées du secteur (liés à la proximité des différents établissements collège-lycée)
Les collègues qui sont en contact avec les écoles de secteur se demandent quelle implication attend-t-on d'eux dans la liaison école-collège ?
- **3- Le site du rectorat**
 - Visionnage du [site académique](#)
 - Tous les collègues en connaissent l'existence et son contenu et le visitent régulièrement
- **Fiche métier (décret compétences des enseignants)**
Présentation rapide de la fiche métier « enseignant » et des 5 compétences communes aux enseignants

Evaluation par compétences - démarche d'investigation

- **Démarche d'investigation**
A l'aide des documents présents sur le site académique, rappel de la démarche
A partir d'une séquence exelearning proposée sur le site académique, une discussion constructive permet à chacun d'expliquer comment il met en place la démarche dans ses cours mais également les difficultés et les doutes qu'il rencontre.
 - Tous les collègues connaissent et maîtrisent le principe de la démarche d'investigation
 - Les collègues l'utilisent de façon plus ou moins systématique car elle s'avère parfois mal adaptée à certaines capacités du programme.
 - Cette démarche est parfois chronophage et limite le champ d'étude des différents domaines.
 - Tous les collègues se questionnent sur leur juste utilisation de cette démarche dans leur enseignement et regrettent ne pas avoir plus de retour sur leurs pratiques (notamment par le biais de visites conseil)
- **Traces et support d'apprentissage**
Comparaison entre collègues des exigences sur le contenu du classeur et son organisation
 - Pour tous les collègues, les fiches connaissances sont à conserver dans le classeur
 - Les traces des investigations doivent être également mises. Il est encore difficile d'éduquer les élèves à incorporer dans leur classeur leurs brouillons ou traces griffonnées (habitude de tenir un classeur « propre »)
 - L'organisation du classeur est variable (classement chronologique, par domaine ou par type de documents)

- **Evaluation par compétences**

Présentation du document de correspondance entre capacités Technologie et compétences du socle commun (site académique) et discussion collégiale

- Malgré la réalisation de ce document d'aide, les correspondances entre capacités de technologie et socle commun restent difficiles à cerner et donc entraînent une évaluation difficile à mettre en place.
- La double validation matière et socle commun est lourde à gérer. Outre cette gestion à mettre en place, la traçabilité d'une année sur l'autre est également problématique.
- La remédiation est encore et toujours un problème – Comment la mettre en place ? Comment gérer la différenciation en classe ? sur quel temps la mener ?
- Après de nombreux échanges sur les pratiques de chacun, ces questions amènent à comment arriver à individualiser l'enseignement de façon optimale avec 250 élèves à former ?

- **Apprentissage par tâches complexes**

Présentation d'un exemple, appliqué à la technologie, tiré de la formation sur l'évaluation par compétences

- Les collègues en connaissent le contour et les finalités. Si certains l'utilise parfois, Ils sont encore dans l'expérimentation car la mise en place reste délicate (adhésion des élèves, thèmes et activités adaptées)
- Les échanges ont été courts faute de temps

Le point sur la ZAP

- **Fonctionnement pédagogique**

- La plupart des enseignants sont globalement satisfaits des conditions de rentrée. Néanmoins certains collègues déplorent des locaux parfois inadaptés à la pratique de la discipline ou des crédits d'enseignement difficiles à obtenir.
- L'utilisation des mêmes fiches connaissances permet d'harmoniser les pratiques et les connaissances et capacités enseignées
- Les collègues ont des supports d'investigation assez proches
- Des échanges ou mutualisations se font entre certains collègues dans la ZAP sur des créneaux informels. Seul le manque de temps empêche de les rendre plus nombreux.
- Dans le but d'enrichir le contenu des cours de chacun, des pistes sur la mutualisation de matériel ont été développées. Ceci semble difficile à mettre en place mais mérite encore réflexion.

- **Cadre institutionnel de travail**

- Les collègues sont dans l'attente d'informations sur la réforme des programmes annoncée (discipline Technologie et nouveau socle commun)
- Tous les collègues regrettent la suppression de l'heure statutaire de laboratoire, alors que l'équivalent est maintenu en SVT et Sciences Physiques
- Ils sont perplexes quant à son remplacement par une IMP, dont l'attribution pour la rentrée prochaine est très floue dans certains établissements et loin d'être pérenne.

Les coordonnateurs de la ZAP

Jean René CAPDEVIELLE / Olivier DUPUY

STRATEGIE PEDAGOGIQUE

Niveau	Horaires	Fonctionnement	Titre des supports choisis	Démarche d'investigation	Titre d'activités élaborées	Consultation du site
6°	1h GC 2h G	GC/G	LES TRANSPORTS Vale Textuelle projet réalisation voiture A4	OUI		OUI
5°	1,5h 1h GC 2h G-	GC/G	HABITATION ET OUVRAGES Maquettes Port	En partie		OUI
4°	1,5h	2 classes GC / G- 4 classes GC	CONFORT ET DOMOTIQUE gestion élanage (banc - d'eau - maquette). Domotique (ZIBASE) Portail automatisé (autoport) PROJET	OUI		OUI
3°	2h	GC	TX CAR - Ado pro	En partie		NON - Sauf fiches de connaissance

GC groupe classe

G groupe

Collège

Salle de Béarn

STRATEGIE PEDAGOGIQUE

Niveau	Horaire	Fonctionnement	Titre des supports choisis	Démarche d'investigation	Titre d'activités élaborées	Consultation du site
6°	1h GC 5	1 GC 5/6	LES TRANSPORTS Vélo Trotinette	Non		Oui
5°	1,5h	1,5 GC	HABITATION ET OUVRAGES Rouillon Collège Berk	Oui		Oui
4°	1,5h	1 GC 5/6	CONFORT ET DOMOTIQUE Sympa Anatomie Cher // y Eclairage Energie PROJET	Oui		Oui
3°	2h	2 GC	Transports et Energies Renouvelables	Oui		Non

GC groupe classe

G groupe

Réunion ZAP du 17 décembre

Collège Anatole France

Collège NOUVELX

STRATEGIE PEDAGOGIQUE

Niveau	Horaires	Fonctionnement	Titre des supports choisis	Démarche d'investigation	Titre d'activités élaborées	Consultation du site
6°	1h GC 2h G	GC G	LES TRANSPORTS - Velo - Trekwell	Oui		Oui
5°	1,5h 2h	GC G	HABITATION ET OUVRAGES Les ports La maison individuelle	Oui		Oui
4°	1,5h	GC	CONFORT ET DOMOTIQUE - Portail - aérateur - Porte coulissante Picard	Oui		Oui
3°	2h	GC	PROJET Robotique PAXE	Oui		Oui

GC groupe classe

G groupe

Réunion ZAP du 17 décembre

Collège Anatole France

Collège Anatole France
 1^{er} 2^{ème} Ann
 CA 201

STRATEGIE PEDAGOGIQUE

Niveau	Horaires	Fonctionnement	Titre des supports choisis	Démarche d'investigation	Titre de activités élaborées	Consultation du site
6°	1h GC 2h G	→ Mars 2 ^{ème} GC Mars → G-2 ^{ème} .	LES TRANSPORTS Vole fractales.	oui		oui
5°	1,5h	2h / 1h.	HABITATION ET OUVRAGES Route - Mamm	1/2		oui
4°	1,5h	2h / 1h.	CONFORT ET DOMOTIQUE Alcove. Hogues, Fiches.	1/2		oui
3°	2h	2 ^{ème} G.	PROJET Jeux de société.	oui		oui

GC groupe classe

G groupe

Réunion ZAP du 17 décembre

Collège Anatole France

STRATEGIE PEDAGOGIQUE

Niveau	Horaires	Fonctionnement	Titre des supports choisis	Démarche d'investigation	Titre d'activités élaborées	Consultation du site
6°	1h GC 2h G	1h GC 2h G	LES TRANSPORTS Résolution: "Deux Rapides"	En partie		En partie
5°	1,5h	1,5h GC	HABITATION ET OUVRAGES Projet: "Burgalbur"	En partie		En partie
4°		1,5h GC	CONFORT ET DOMOTIQUE Projet: "Robot purg" Projet: "Niveau domestiqué (Robotique) (Maurice): Niveau Pierre"	En partie En partie		En partie En partie
3°	2h	2h GC	PROJET Niveau Extrême	En partie		En partie

GC groupe classe

G groupe

Réunion ZAP du 17 décembre

Collège Anatole France

Collège

J. Sraïh Mnein.

STRATEGIE PEDAGOGIQUE

Niveau	Horaires s	Fonctionnement GC/G	Titre des supports choisis	Démarche d'investigation oui/non	Titre d'activités élaborées	Consultation du site oui/non
6°	1h GC 1h G		LES TRANSPORTS			
	1,5h	GC	HABITATION ET OUVRAGES			
5°	1,5h		CONFORT ET DOMOTIQUE			
4°		GC				
	2h		PROJET			
3°		GC				

GC groupe classe

G groupe

Réunion ZAP du 17 décembre

Collège Anatole France

